

AANGETEKEND MET HANDTEKENING RETOUR
TEVENS PER TELEFAX: 070 – 365 1380
de Afdeling bestuursrechtspraak
van de Raad van State
Postbus 20019
2500 EA DEN HAAG

Datum : 13 januari 2010
Uw kenmerk :
Ons kenmerk :
Contactpersoon : R. Lamers
Doorkiesnr. : (026) 377 3197

Onderwerp: Beroepschrift tegen het tracébesluit A12
Waterberg - Velperbroek.

Geacht college,

Bij brief van 17 december 2009, nr. 2009.0.116.380, zaaknr. 2008-12-02168, hebben wij bij uw college pro formaberoep ingesteld tegen het tracébesluit A12 Waterberg - Velperbroek van 27 oktober 2009 van de Minister van Verkeer en Waterstaat.

U heeft ons bij brief van 21 december 2009, zaaknr. 200908736/1/M2, in de gelegenheid gesteld om de gronden van het beroepschrift tot en met 18 januari 2010 aan te voeren.

Het griffierecht van € 297 is op 11 januari 2010 overgemaakt op uw bankrekening. Bij ons pro formaberoepschrift van 17 december 2009 hebben wij u ons algemeen mandaatbesluit van 16 december 2008 toegezonden, waarbij in artikel 3 onder punt 24 onder meer het instellen van beroep door ons is gemandateerd aan de directeur van de dienst Stadsontwikkeling.

De gronden van het beroepschrift

Zoals gesteld in ons pro formaberoepschrift van 17 december 2009 constateren wij dat een deel van onze ingebrachte zienswijze (zie blz. 176-186 van deel 3B van de bijlage van het tracébesluit) is verwerkt in het uiteindelijke besluit.

Een ander deel van onze zienswijze vinden wij echter onvoldoende behandeld in het tracébesluit. Het betreft hier met name leefbaarheidaspecten voor de bewoners.

Monitoring

In de zienswijze van 6 februari 2009 hebben wij gevraagd de verkeersontwikkelingen plus de gevolgen ervan de komende jaren inzichtelijk te maken en te communiceren met de omgeving. Onze vooronderstelling daarbij is dat de wegaanlegger aanvullende maatregelen neemt wanneer de ontwikkelingen daartoe aanleiding geven (zie kernpunt 3 op blz. 176 van bijlage B3 van het tracébesluit). De reactie hierop in het tracébesluit luidt dat Rijkswaterstaat zich inspant om zoveel mogelijk rekening te houden met de belangen van de omgeving, echter wel binnen het wettelijk kader.

Het tracébesluit voorziet ter invulling van het monitoringsprogramma onder andere in lucht- en geluidsberekeningen op basis van verkeerstellingen en verkeersprognoses binnen drie jaren na openstelling. De gemeenten Arnhem, Rheden en Rozendaal hebben, naar aanleiding van een



burgerinitiatief, gezamenlijk de Hulpverlening Gelderland Midden (HGM) gevraagd om aanvullend te adviseren over de hinderbeleving en de gezondheidseffecten van de verbreding van de A12. Tevens heeft de gemeente Arnhem aan de HGM gevraagd te adviseren over de wijze waarop in de ontwikkeling van de gezondheidseffecten van de verbreding kwantitatief inzicht kan worden verkregen. Indien de HGM adviseert tot het uitvoeren van metingen, waaronder een eventuele nulmeting, dan gaan we uit van een daadwerkelijke uitvoering door het ministerie van Verkeer & Waterstaat als onderdeel van het aan te vullen monitoringsprogramma. De projectleider van Rijkswaterstaat Oost-Nederland is hierover geïnformeerd.

HGM heeft het gevraagde onderzoek nog niet afgerond. Wij verwachten dat binnen drie maanden. Naar onze mening zou de minister pas moeten beslissen nadat de HGM haar advies heeft uitgebracht, opdat hij dat kan betrekken bij de besluitvorming en het op basis daarvan uit te voeren monitoringsprogramma. Met de gemeenteraad zijn wij van mening dat er meer duidelijkheid moet zijn over de invloed van het wegverkeer op de gezondheidsrisico's. Het voldoen aan de wettelijke kaders, zoals de minister in zijn reactie op onze zienswijze reageert, had hem er naar ons oordeel niet van behoeven te weerhouden om uit een oogpunt van zorgvuldigheid de uitkomsten van het HGM-onderzoek in het tracébesluit te betrekken.

Geluidsschermen

In de zienswijze van 6 februari 2009 hebben wij gesteld dat de beschrijvingen van de deelprojecten onder meer afwijken van het Routeontwerp; er is gekozen voor een gesloten geluidsscherm voor het weggedeelte tussen Bronbeek en Wellenstein (zie kernpunt 11 op blz. 178 van bijlage B3 van het tracébesluit).

De reactie hierop in het tracébesluit luidt dat er bewust is afgeweken van de indeling die in het Routeontwerp wordt gehanteerd. Er is namelijk besloten om het plandeel 'overgangsgebied' onderdeel te laten vormen van het 'Veluwe overgangsgebied'.

Voor het deel van de weg ter hoogte van Bronbeek en Wellenstein gaat het tracébesluit uit van dichte schermen. Dit is een afwijking van de Visie pArk12 die in overleg met prof. Brouwer van het Steunpunt Routeontwerp door het Gelders Genootschap is opgesteld. Een volledig dicht scherm achten wij hier niet acceptabel.

Naar ons oordeel gaat dit voorbij aan alle redelijkerwijs in acht te nemen belangen. Het besluit om uitsluitend hoge gesloten geluidsschermen te plaatsen houdt geen rekening met de belevingswaarde vanuit het groen, de beleving vanuit de auto, als ook de identiteit van de weg in relatie tot de omgeving. Wij stellen voor uit te gaan van een aantrekkelijk in belangrijke mate transparant scherm, waarbij aandacht dient te zijn voor een goede afstemming met het groen en de aangrenzende woongebieden. Visuele lichthinder van het autoverkeer op de woningen en directe woonomgeving dient zoveel mogelijk te worden voorkomen. Wij zijn van mening dat er voor wat betreft de geluidsschermen sprake moet zijn van maatwerk en zorgvuldige detaillering, in goed overleg met bewoners onder wie de Stichting Duurzame A12.



Verandering grondwaterstand

In de zienswijze van 6 februari 2009 hebben wij aandacht gevraagd voor de effecten van de waterhuishouding; een geohydrologisch onderzoek vinden wij minimaal op zijn plaats (zie kernpunt 23 op blz. 180 van bijlage B3 van het tracébesluit).

De reactie hierop in het tracébesluit luidt dat aan de hand van de in de uitvoeringsfase gekozen oplossingen langs bepaalde trajecten er aandacht is voor mogelijke geohydrologische gevolgen, dat de oplossingen geen onaanvaardbare effecten mogen hebben en dat hier ook aandacht aan wordt besteed in het kader van de vergunningverlening.

Wij merken hierover op dat de voorgenomen wegverbreding grote invloed kan hebben op het grondwater voor de naastgelegen wijk(en). De grootste zorg gaat uit naar de gevolgen van het aanbermen van het talud op de grondwaterstand. Niet uit te sluiten is dat het grondwater daardoor plaatselijk fors stijgt. Hiernaar is nog steeds geen onderzoek gepleegd. Stijging van het grondwater zal niet alleen tot overlastsituaties kunnen leiden bij woningen, maar zal ook overlastsituaties voor de gemeente als beheerder van de openbare ruimte kunnen geven. Vanuit de wettelijke zorgplicht van de gemeente voor het grondwater zou een grondwaterstijging kunnen betekenen dat grote investeringen moeten worden gepleegd om de overlast voor de particulieren te verminderen. Wij menen dat een onderzoek naar zowel de effecten als de noodzakelijke investeringen reeds thans noodzakelijk is en niet past bij de uitvoering.

Het tweede punt betreft de invloed van de wegverbreding op het kwetsbare grondwatersysteem van het aan de A12 grenzende landgoed Bronbeek. Op dit landgoed ontspringt de Bronbeek; één van Arnhemse mooiste beken. Bij het beschadigen van de ondergrond kan het grondwater weglekken waardoor de voeding van de beek in gevaar komt. Dit zou er zelfs toe kunnen leiden dat de beek droog komt te staan. Een situatie die te allen tijde voorkomen moet worden. Onderzoek zal inzicht moeten verschaffen in de gevolgen van de wegverbreding op de voeding van de beek en eventueel mogelijke maatregelen om deze effecten te voorkomen dan wel te beperken.

Indien de geohydrologische gevolgen pas in de uitvoeringsfase en vergunningverlening aandacht krijgen, betekent dat rechtsonzekerheid ten aanzien van de fysieke en financiële gevolgen. Niet duidelijk is of de benodigde maatregelen ook haalbaar zijn. Wij zijn van mening dat de geohydrologische gevolgen vanuit een zorgvuldige afweging van belangen reeds bij het tracébesluit moeten worden betrokken.

Tot slot

We willen benadrukken dat we waardering hebben voor de constructieve overleggen over de verbreding van de A12 Waterberg - Velperbroek tot nu toe.

Op de hierboven genoemde punten heeft het overleg nog niet tot de voor ons gewenste resultaten geleid. Wij verzoeken u ons beroep gegrond te verklaren en de minister van Verkeer en Waterstaat op te dragen het tracébesluit op deze punten te herzien.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van Arnhem,
de secretaris, de burgemeester,