

'Geluidshinder is hoofdzaak'

Opzelderlander 30 APR. 2010

- Raad van State ziet geluidshinder langs snelweg A50 als hoofdzaak bezwaren.
- Ook gevolgen voor natuur krijgen veel aandacht van RvS.
- Raad denkt meer dan zes weken nodig te hebben voor uitspraak 'gecompliceerde zaak'.

door **Rick Aalbers**

DEN HAAG/HEELSUM - De Raad van State (RvS) ziet geluidshinder voor de Renkumse bevolking door verbreding van de snelweg A50 als hoofdzaak van ingediende bezwaren. Dat bleek gisteren bij de behandeling van de bezwaren bij de RvS in Den Haag.

Liefst 23 bezwaren zijn daar binnengekomen tegen het besluit van Rijkswaterstaat om de weg uit te breiden tot twee keer drie rijstroken. Bezwaarmakers, waaronder de Renkumse stichting A50dB en gemeente Renkum, willen onder meer betere geluidswering, meer maatregelen tegen fijnstof en betere bescherming van omliggende natuur. Wegens de vele bezwaarmakers ging de raad anders te

werk dan normaal. Zo werden er geen pleitnota's voorgelezen, maar direct vragen gesteld over zaken die de RvS onduidelijk waren.

In de ruim drie uur durende zitting ging de meeste aandacht uit naar de geluidshinder, die bewoners verwachten door de wegverbreding. „De samenvatting is: waarom is niet gekozen voor een breed pakket aan maatregelen?“, zei raadslid mr. Roes.

Ook de natuur kreeg veel aandacht van de RvS. Er werd ruim ingegaan op gevolgen voor onder meer broedvogels en diersoorten die in de berm leven.

De landsadvocaat ging ook enkele keren door het stof, onder meer bij vragen over verkeerstellingen en geluidshinderwaarden, die afwijken in het ontwerp- en definitieve tracébesluit. Hij gaf een aantal 'zetfouten' in het tracébesluit toe, en noemde dat als verklaring voor eventuele afwijkingen. De RvS noemde dat 'niet plausibel'.

De gebruikelijke termijn voor een RvS-uitspraak is zes weken. Gezien de complexiteit van de zaak verwacht de raad langer nodig te hebben. Hoeveel precies werd nog niet duidelijk.