



Woord vooraf.

De Stichting Duurzame A12 heeft inzage gevraagd en gekregen in de verkiezingsprogramma's van de politieke partijen van de gemeenten Arnhem, Rheden en Rozendaal. In de teksten van deze programma's hebben wij gezocht op de volgende woorden: A12, Duurzaamheid, Verkeer, Mobiliteit. De resultaten van deze zoekacties hebben wij naar alle eer en geweten bij elkaar geplaatst zodat u als lezer een snel beeld kunt vormen van de

politieke standpunten van de partijen uit de gemeenten. Voor u liggen de standpunten van de gemeente Rozendaal.

Op basis van deze teksten hebben wij opmerkingen gemaakt en deze opmerkingen voorgelegd aan de partijen, waarna wij ze het laatste woord hebben gegeven. Het laatste woord is uiteraard integraal opgenomen.

Voor meer informatie over de Stichting Duurzame A12 kunt u terecht op onze website:

www.StichtingDuurzameA12.nl

Nog niet alle partijen hebben de gelegenheid genomen om hun laatste woord te geven. Zodra meer reacties beschikbaar, zullen wij deze publiceren.



Uit het Partijprogramma van BGR te Rozendaal:

De BGR heeft het initiatief genomen om een geluidsscherm en een verhoogd talud voor Rozendaal langs de A12 te realiseren. Dat is gelukt. Samen met de andere partijen is er een besluit genomen over de financiering van dit kostbare geluidsscherm. Daarmee levert BGR een substantiële bijdrage aan de verbetering van de Rozendaalse leefomgeving. De BGR maakt zich sterk voor het nauwgezet opvolgen van de milieu-en gezondheidsvoorschriften rondom de bouw van de nieuwe dorpsschool en nieuwe woningen.

Opmerkingen Stichting Duurzame A12

De BGR heeft in de raadscoalitie weliswaar geijverd voor het plaatsen van geluidsschermen langs de A12, maar heeft verzuimd de burgers helder te attenderen op het feit dat de plaatsing van schermen door de gemeente zelf moet worden gefinancierd en dat deze financiering is gekoppeld aan de verkoop van nieuwe woningen op 'De Del'.

In de programmatekst van de BGR missen wij de steun voor het realiseren van een duurzame oplossing voor de A12 die verder gaat dan alleen het plaatsen van geluidsschermen, aangezien deze geen bescherming bieden tegen de blootstelling aan (zeer) fijn stof en andere snelweg-emissies. De BGR heeft onze zienswijze in 2008 en burgerinitiatief in 2009 echter wel volmondig gesteund!

Wij verwachten van BGR dat zij op vasthoudende wijze (en niet alleen pro-forma), bij Rijkswaterstaat blijven hameren op een:

- *verlaagde maximum snelheid van 80 km/u op de A12*
- *aanvullende maatregelen nemen ter verbetering luchtkwaliteit;*
- *lichte overkapping (met positieve effecten op lucht en geluid).*

Tenslotte, bij alle drie Rozendaalse partijen missen wij hoe zij concreet invulling gaan geven aan het recente advies van HGM (GGD) over de bouw van de dorpsschool binnen 300 m van A12: "Nee, niet ... tenzij ...". De BGR geeft in dit verband nog wel aan zich sterk te willen maken voor het nauwgezet opvolgen van de gezondheidsvoorschriften.

Laatste woord aan de BGR te Rozendaal:

De BGR heeft in de Raad de initiatieven van de Stichting A12 gesteund voor de overkapping van de A12. De BGR heeft bij Rijkswaterstaat steeds op aangedrongen bovenwettelijke maatregelen langs de A12 te nemen om de milieuhinder voor de inwoners tegen te gaan. De BGR heeft daarvoor

ook haar provinciale en landelijke contacten benut. Voor wat betreft fijnstof onderschrijft de BGR het standpunt van HGM (GGD) standpunt van de 'nee, tenzij' benadering. De drie gevraagde maatregelen moeten gerealiseerd worden. Om duidelijkheid te krijgen voor de bouwplannen op de Del is op initiatief van de BGR in de Raad, aan HGM gevraagd om de bewoners extra te informeren over de fijnstof-problematiek.

Recent heeft de Gemeenteraad mede op initiatief van de BGR gevraagd aan het college om beroep in stellen tegen het Tracé-besluit en het zogenaamde 'gat van Elsenaar' te dichten. Argumentatie hierbij voor de BGR is dat door de verbreding van de A12 de milieuoverlast alleen maar toeneemt en het Rijk maximale en bovenwettelijke maatregelen zou moeten nemen. Voor de BGR is het handhaven, zo niet verbeteren van het woon- en leefklimaat een speerpunt. De BGR heeft zich hier, in allerlei openbare bijeenkomsten, volmondig voorstander van getoond. Het treffen van bovenwettelijke maatregelen is daar een voorbeeld van! De BGR wil dan ook samen met de SDA12 optrekken om een maximale verbetering van de leefomgeving te bereiken!



Uit het Partijprogramma van PAK te Rozendaal:

Waar zetten we ons de komende tijd voor in:

Terugdringen van geluidsoverlast en luchtverontreiniging vooral van de A12. We willen geen bouw van de school of woningen op een afstand korter dan 100 meter van de snelweg. We zetten

ons in voor een snelheidsbeperking op dit traject van de A12 (80 km/h), bouw van een geluidswal, aanplant van extra bomen als lucht filter en aanvullende bouwmaatregelen in de school en woningen.

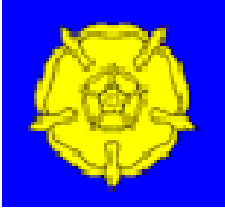
Opmerkingen Stichting Duurzame A12

In de programmatekst van het PAK wordt overduidelijk steun gegeven aan een meer duurzame oplossing van de verbreding van de A12, zoals beperking van de snelheid (tot 80 km/uur) en het aanleggen van van 'technisch groen' voor het afvangen van stof. Helaas durft ook het PAK (net als BGR en Rosendaal '74) in haar programma niet te ijveren voor verder onderzoek naar een overkapping of andere technische innovaties. En impliceert hun tekst dat zij wel akkoord gaan met de geplande van de nieuwe dorpschool op 200 meter afstand van de A12 (zoals nu beoogd in de planontwikkeling van 'De Del' ?).

Net als bij BGR en Rosendaal '74 missen wij hoe zij concreet invulling gaan geven aan het recente advies van HGM (GGD) over de bouw van de dorpschool binnen 300 m van A12: "Nee, niet ... tenzij ...".

Laatste woord aan het PAK te Rozendaal:

Het PAK wil dat de afstand tussen de dorpschool en de snelweg zo groot mogelijk is. Dus liefst meer dan 200 meter. Er is overigens nog geen besluit genomen over de exacte plek van de dorpschool op De Del, zoals de stichting suggereert. Het PAK heeft daar ook niet mee ingestemd. Waar heeft het PAK zich in het nabije verleden verder sterk voor gemaakt: (-) objectieve voorlichting over gezondheids- en milieu-effecten voor scholieren, onderwijzend personeel en toekomstige bewoners, (-) het instellen van een beroep tegen afwijzen bezwaarschrift gemeente en (-) opnieuw bestuurlijk overleg geëist over het dichten van het 'gat' in de geplande geluidswal.



Uit het Partijprogramma van Rosendaal '74 te Rozendaal:

Van het geluidsschermbaan langs de A12 maakt Rosendaal '74 een top prioriteit en zet hiervoor haar netwerken met provinciale en rijksoverheid maximaal in.

Opmerkingen Stichting Duurzame A12

Rozendaal '74 heeft in de raadscoalitie weliswaar geijverd voor het plaatsen van geluidsschermen langs de A12, maar heeft verzuimd de burgers helder te attenderen op het feit dat de plaatsing van schermen door de gemeente zelf moet worden gefinancierd en dat deze financiering is gekoppeld aan de verkoop van nieuwe woningen op 'De Del'.

In de programmatekst van de Rosendaal '74 missen wij de steun voor het realiseren van een duurzame oplossing voor de A12 die verder gaat dan alleen het plaatsen van geluidsschermen, aangezien deze geen bescherming bieden tegen de blootstelling aan (zeer) fijn stof en andere snelweg-emissies. Rosendaal '74 heeft de afgelopen jaren de initiatieven van de Stichting echter wel volop gesteund en als positief gepleit voor het honoreren van ons verzoek om een subsidie van €1500.

Wij verwachten van Rosendaal '74 dat zij op vasthoudende wijze (en niet alleen pro-forma), bij Rijkswaterstaat blijven hameren op een:

- *verlaagde maximum snelheid van 80 km/u op de A12;*
- *aanvullende maatregelen nemen ter verbetering luchtkwaliteit;*
- *lichte overkapping (met positieve effecten op lucht en geluid).*

Tensloten, bij alle drie Rozendaalse partijen missen wij hoe zij concreet invulling gaan geven aan het recente advies van HGM (GGD) over de bouw van de dorpsschool binnen 300 m van A12: "Nee, niet ... tenzij ...".

Laatste woord aan de Rosendaal '74 te Rozendaal:

Wij wachten nog op een reactie van R '74