

Tunnel kan goedkoper

- Tunnel lijkt vooral veel duurder door marges.
- 400 miljoen duurder is zeer grove schatting, zegt projectbureau ViA15.
- Politiek start discussie over brug of tunnel nu, om straks snel te kunnen beslissen.

ARNHEM - De 400 miljoen euro die een tunnel onder het Pannerdensch Kanaal meer zou kosten dan een brug is inclusief een verplicht bedrag voor flinke tegenval-

lers. Zonder tegenslag kan dat bedrag uiteindelijk tientallen procenten lager uitvallen. Dat zegt Alexander Dieperink, projectmanager van ViA15, het projectbureau dat de doortrekking van de A15 onderzoekt.

Zowel de Stadsregio Arnhem Nijmegen als de provincie Gelderland hanteert het bedrag van 400 miljoen euro in de discussie of er een brug of een tunnel moet komen. Dieperink benadrukt dat dat bedrag een hele grove schatting is, naar eerdere projecten zoals de tunnels in de A73 bij Roermond

en Swalmen. „Maar omdat de exacte omstandigheden niet bekend zijn, wordt gewerkt met een percentage voor onvoorziene kosten van wel 35 procent”, zegt hij.

In de loop van 2011 zijn definitieve ramingen beschikbaar. „Als je die 400 miljoen op tafel legt, weet je dat je de aannemer kan betalen, je eigen overheidskosten, de btw en heel wat tegenvallers.”

Waaruit de 400 miljoen is opgebouwd kan Dieperink niet zeggen. „Het is marktgevoelige informatie die slechts bij een paar mensen bekend is. Ook de stadsregio en pro-

vincie krijgen alleen het geschatte eindbedrag onder ogen. Hoe die 400 miljoen in de politieke discussie wordt gebruikt, is niet aan mij om over te oordelen.”

Als het onderzoek naar de effecten van het doortrekken van de A15 is afgerond, beslist de minister. „Daar hoort een overeenkomst bij die regelt wie wat betaalt. Om straks snel te kunnen beslissen is afgesproken nu alvast die discussie over de kosten te beginnen.”



Vervolg op pagina 22:

Ook brug kan half miljard kosten

Brug over kanaal kan in theorie net zo duur als tunnel

Vervolg van pagina 21

.....
Een brug over het Pannerdensch Kanaal kon wel eens net zo duur uitpakken als een tunnel, stelt Dieperink. Het doortrekken van de A15 met brug staat geraamd tussen de 750 miljoen en 1,25 miljard. De weg met tunnel tussen 1,05 en 1,75 miljard. Valt de aanleg van een brug financieel tegen of die van een tunnel mee, dan is eenzelfde bedrag voor beide in theorie moge-

lijk. Maar projectmanager van ViA15 Alexander Dieperink acht de kans daarop klein. Hij vindt dat het genoemde verschil in kosten tussen brug en tunnel daarom gerechtvaardigd is. Lingewaards raadslid Hans Nijboer betoogde eerder in deze krant dat op veel punten de bouw van een tunnel goedkoper is dan die van een brug. Onteigening van grond en natuurcompensatie is bijvoorbeeld niet nodig bij een tunnel.

Dieperink: „Op dit soort bedragen zijn dat geen bepalende kosten. Bovendien moet je ook bij een tunnel afspraken maken met gebruikers van de bovenliggende grond. De steenfabriek in de uiterwaarden zal daar bijvoorbeeld geen stenen mogen stapelen.” Een vergelijking met de tunnelbuis van de Betuweroute, die 125 miljoen euro kostte, wuift hij weg. „Die is kleiner, en het spoor kent andere technische installaties.”